

R38/2021
04.11.2021.

Direktor ARKUS lige, Milorad Šolević, postupajući kao prvostepeni organ za sprovođenje takmičenja, u skladu sa odredbom člana 75. stav 5. Disciplinskog pravilnika RSS, a na osnovu ovlašćenja iz člana 71. stav 1. tačka 2. Statuta Asocijacije rukometnih klubova super lige, u disciplinskom postupku broj R12/2021, koji se vodi protiv rukometnog delegata – kontrolora Branka Marić (licenca:21013007), doneo je:

R E Š E N J E

Rukometni delegat-kontrolor Branka Marić (licenca: 21013007)

ODGOVORNA JE:

jer nakon utakmice 3. kola Arkus lige za žene između ŽRK „Bekament BB“ iz Aranđelovca i ŽORK „Jagodina“ iz Jagodine, koja je odigrana 25.09.2021. godine u Aranđelovcu, nije evidentirala propust sudija Vanje Antić i Jelene Jakovljević da donesu odluku o dosuđivanju sedmerca za domaću ekipu pri vođstvu od jednog gola razlike za gostujuću ekipu u samoj završnici utakmice, a pritom je taj propust imao, kao direktnu posledicu, uticaj sudija na krajnji bodovni ishod utakmice, i to tako što je u svom izveštaju odluku okarakterisala kao slobodno sudijsko uverenje, dok je bila dužna da sama okvalifikuje postupanje sudija u predmetnoj situaciji i odluku oceni kao ispravnu ili pogrešnu,

čime je prijavljena delegat-kontrolor izvršila disciplinski prekršaj iz člana 186. Disciplinskog pravilnika RSS, pa se:

KAŽNJAVA

Rukometni delegat-kontrolor Branka Marić (licenca:21013007) zabranom vršenja dužnosti delegata kontrolora u trajanju od 60 (šezdeset) dana, pri čemu joj se izrečena mera suspenzije uračunava u izrečenu zabranu za period počev od 08.10.2021. godine.

OBRAZLOŽENJE

Dana 25.09.2021. godine u Aranđelovcu je odigrana utakmica 3. kola Arkus lige za žene između ŽRK „Bekament BB“ iz Aranđelovca i ŽORK „Jagodina“ iz Jagodine. Na predmetnoj utakmici, dužnost sudija su obavljale Vanja Antić i Jelena Jakovljević, a dužnost delegata-kontrolora Branka Marić.

Nakon utakmice, delegat-kontrolor Branka Marić, u Izveštaju o suđenju, nije evidentirala propust sudija Vanje Antić i Jelene Jakovljević da donesu odluku o dosuđivanju sedmerca za domaću ekipu pri vođstvu od jednog gola razlike za gostujuću ekipu u samoj završnici utakmice, a pritom je taj propust imao, kao direktnu posledicu, uticaj sudija na krajnji bodovni ishod utakmice, i to tako što je u svom izveštaju odluku okarakterisala kao slobodno sudijsko uverenje, dok je bila dužna da sama okvalifikuje postupanje sudija u predmetnoj situaciji i odluku oceni kao ispravnu ili pogrešnu.

Dana 08.10.2021. godine je Direktor ARKUS lige je, nakon pogledanog video snimka i detaljnih analiza podneo disciplinsku prijavu protiv delegata-kontrolora, zbog gore navedenog prekršaja.

Na osnovu navoda iz Izveštaja Pomoćnika direktora za sudijska pitanja, Direktor lige je smatrajući da su za to ispunjeni uslovi, pokrenuo disciplinski postupak protiv prijavljenog delegata-kontrolora, pri čemu je istovremeno rešenjem o pokretanju postupka data mogućnost prijavljenom da iznese svoju pisanu odbranu, u skladu sa članom 90. Disciplinskog pravilnika RSS.

Prijavljeni delegat-kontrolor je iskoristila svoju mogućnost i u predviđenom roku dostavila dokument, koji bi trebao biti izjava-odbrana, ali nije upotrebljen na odgovorajućem obrascu i u velikoj većini svoje sadržine je pisan u formi žalbe, a ne same izjave-odbrane.

U delu, koji se može okarakterisati kao izjava-odbrana, prijavljena je, između ostalog, izjavila sledeće: „Odluka koju je koleginica Antić donela, je odluka koja je doneta na osnovu sudijskog uverenja i najbolju poziciju za procenu situacije imale su sudije na terenu. Kontakt dve igralice na liniji 6 metara (ukoliko je postojao) mogla je da proceni jedino sudija kod gola. Analiza sedmerca korišćenjem savremene tehnologije nije način da se u kontroli utvrdi da li je odluka dobra ili nije. U delu Izveštaja o suđenju jasno je navedeno koje su loše odluke u komponenti sedmerac, a situacija koja je slična situaciji iz navoda Rešenja o pokretanju disciplinskog postupka i Rešenja o suspenziji je opisana i svakako je moguće utvrditi da je smatrana dobrom odlukom jer su „neispravne“ LOŠE ODLUKE taksativno navedene a to potvrđeno i u komponenti SEDMERAC. Napominjem da nisu posebno navođene dobre odluke u komponenti SEDMERAC osim jedne koja se desila 15-tak sekundi do kraja. Od ukupno 9 sedmeraca koje su dosudile dva sedmerca nisu dosuđena i to 2 sedmerca na štetu ekipe A. S obzirom da je ova komponenta i vođenje utakmice moram napomenuti da s obzirom na ceo tok utakmice dosuđivanje sedmerca na kraju bi MOŽDA bila prilika da EKIPA A izjednači rezultat (sedmerac nije 100% pogodak) i možda bi taj ishod bio i najrealniji. Odluka da se ne dosudi sedmerac je odluka sudija i ja sam saglasna sa istom bez obzira što se možda moglo presuditi drugačije.“

Direktor je u toku postupka imao nameru da se obrati stručnom telu, koje bi uradilo ekspertizu predmetne situacije, ali to nije učinio iz dva razloga. Prvi je taj da je predsednik tog organa (KzPS ZsiK RSS) takođe zainteresovana strana u postupku. Drugi razlog je činjenica da su u tom tročlanom telu dva člana podnela ostavke, te da je ostao samo gore navedeni predsednik.

Odmah po formiranju Stručne komisije RSS, Direktor je istoj uputio hitan zahtev za izjašnjenje o predmetnoj situaciji.

Stručna komisija RSS je 2. novembra 2021. godine održala sednicu, na kojoj je o predmetnoj situaciji dala stručno mišljenje i to: „**1. Stručna komisija Upravnog odbora RSS je mišljenja da su sudije pomenute utekmice u 59'49" utakmice trebale dosuditi sedmerac za ekipu A. Svojim nečinjenjem istog su uticale na konačan ishod utakmice. 2. Kontrolor pomenute utakmice Branka Marić bila je u obavezi da se o navedenoj situaciji izjasni jasno i nedvosmisleno odredi u smislu ocenjivanja sudija i u samom izveštaju**“

Nakon svega gore navedenog, Direktor lige kao prvostepeni organ u disciplinskom postupku, utvrdio je sledeće činjenično stanje:

Dana 25.09.2021. godine u Aranđelovcu je odigrana utakmica 3. kola Arkus lige za žene između ŽRK „Bekament BB“ iz Aranđelovca i ŽORK „Jagodina“ iz Jagodine. Na predmetnoj utakmici, dužnost sudija su obavljale Vanja Antić i Jelena Jakovljević, a dužnost delegata-kontrolora Branka Marić.

Nakon utakmice, delegat-kontrolor Branka Marić, u Izveštaju o suđenju, nije evidentirala propust sudija Vanje Antić i Jelene Jakovljević da donesu odluku o dosuđivanju sedmerca za domaću ekipu pri vođstvu od jednog

gola razlike za gostujuću ekipu u samoj završnici utakmice, a pritom je taj propust imao, kao direktnu posledicu, uticaj sudija na krajnji bodovni ishod utakmice, i to tako što je u svom izveštaju odluku okarakterisala kao slobodno sudijsko uverenje, a po Mišljenju Stručne komisije RSS, bila je u obavezi da se o navedenoj situaciji izjasni jasno i nedvosmisleno odredi u smislu ocenjivanja sudija i u samom izveštaju i odluku oceni kao ispravnu ili pogrešnu, čime je prijavljena delegat-kontrolor izvršila disciplinski prekršaj iz člana 186. Disciplinskog pravilnika RSS.

Prilikom određivanja vrste i visine disciplinske sankcije, Direktor je kao olakšavajuću okolnost prepoznao činjenicu da se radi o našem istaknutom nekadašnjem sudiji, a sadašnjem delegatu-kontroloru, koji poslove delegata obavlja i na takmičenjima u oragnizaciji Međunarodne rukometne federacije (IHF), Kao otežavajuću okolnost Direktor je uzeo činjenicu da nije evidentirala propust sudija Vanje Antić i Jelene Jakovljević da donesu odluku o dosuđivanju sedmerca za domaću ekipu pri vođstvu od jednog gola razlike za gostujuću ekipu u samoj završnici utakmice, a pritom je taj propust imao, kao direktnu posledicu, uticaj sudija na krajnji bodovni ishod utakmice, i to tako što je u svom izveštaju odluku okarakterisala kao slobodno sudijsko uverenje, dok je bila dužna da jednu tako važnu odluku sama okvalifikuje postupanje sudija u predmetnoj situaciji i odluku oceni kao ispravnu ili pogrešnu. Takođe, kao otežavajuća okolnost se uzela u obzir i činjenica da je Branka Marić u prethodnom periodu bila kažnjavanja po istom osnovu.

Na osnovu svega gore navedenog, Direktor lige je cenio sve okolnosti konkretnog slučaja i na osnovu toga doneo odluku kao u izreci.

POUKA O PRAVNOM LEKU

Protiv ovog Rešenja se može izjaviti žalba, Komisiji za žalbe RSS, putem ovog prvostepenog organa, a u roku od 8 (osam) dana, računajući od dana dostavljanja. Podnosilac žalbe je u obavezi da uz žalbu priloži dokaz o uplati takse u iznosu od 24.000,00 dinara, na tekući račun RSS broj 325-9500600047582-88;

U slučaju podnošenja žalbe bez istovremenog dostavljanja dokaza o uplati takse, žalba će biti odbačena kao nedozvoljena.



Direktor ARKUS lige

Milorad Šolević
Milorad Šolević

Dostaviti:

Delegatu-kontroloru Branki Marić